

Regeringsrätten
Box 2293
103 17 Stockholm

Sänt via fax:

Växjö den 31 maj 2010

Mål nr 1489-10, Bered Enhet 3

Ang. MSE Weibull AB./ Försvarets materielverk

MSE Weibull AB (MSE) får härmed komplettera sitt överklagande och anföra följande.

1. **Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att prövningstillstånd meddelas**

Frågan i målet

- 1.1. Frågan i målet är om det funnits förutsättningar för FMV att avbryta upphandlingen på den av FMV angivna grunden, nämligen att det offererade priset översteg tillgänglig budget i kombination med regeringskrav på ekonomisk åtstramning.

Rättspraxis

- 1.2. Det har av EG-domstolen och Regeringsrätten fastslagits att avbrytande av en offentlig upphandling kan vara föremål för prövningsförfarande och i förekommande fall ogiltigförklaras. Det har vidare fastställts i praxis att en upphandlande myndighet kan få avbryta en pågående upphandling om den upphandlande enheten anfört sakliga skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen och inte brutit mot de gemenskapsrättsliga principerna för offentlig upphandling.

Rättspraxis; avbrytande av offentlig upphandling

- 1.3. Nämnden för offentlig upphandling har gjort följande uttalande angående avbrytande av en offentlig upphandling betonat att avbrytande av en offentlig upphandling får ses som ett undantag (NOU dnr 2003/0229-29). "När den upphandlande enheten väljer att påbörja en offentlig upphandling bör förfarandet vara så förbättrat att det med hög grad av sannolikhet kan leda till att någon av anbudsgivarna på de i förfrågningsunderlaget angivna grunderna erhåller kontraktet eller, om det är fråga om egenregi, tilldelas uppdraget. Anbudsgivarna lägger inte sällan ner avsevärda kostnader på att kunna lämna in konkurrenskraftiga anbud. De bär risken för att någon annan, inklusive den egna verksamheten, inkommer med ett mer förmånligt anbud men skall inte behöva bära risken för att anbudstävlan avbryts i strid med LOU. Kravet på förutsebarhet (transparens) förutsätter att den upphandlande enheten lämnar upplysningar om det som eventuellt kan leda till upphandlingens avbrytande, såsom den egna enhetens deltagande, osäkerhet om tilldelning av anslag. m.m."
- 1.4. Eskil Nord anger (Karnov, kommentaren till 7 kap 6 § LOU) att "Allmänt beträffande skadeståndets funktion kan noteras att syftet bakom direktivets regler är att åstadkomma ett tryck på de upphandlande enheterna att ha korrekta förfaranden."

Målets prejudikatvärde

- 1.5. Det kan inte sägas ha utvecklats någon fast rättspraxis för hur begreppet "sakliga skäl" skall definieras. Det är därför av intresse att ytterligare praxis bildas vad avser just sakliga skäl för avbrytande av offentlig upphandling. Bruket att avbryta upphandlingar kan leda till att anbudsgivare som deltagit i en eller flera avbrutna upphandlingar i framtiden helt avstår från att lämna anbud eller inte lägger ner arbete och kostnader på att lämna bästa möjliga anbud.
- 1.6. Regeringsrätten har i sin dom av den 4 juni 2009 (mål nr 4239-07) förklarat att möjligheten att avbryta en upphandling är begränsad. Ett beslut om avbrytande måste vila på sakligt godtagbara skäl och det får inte vara godtyckligt. Ett sådant beslut måste vidare följa de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna.

Målets prejudikatvärde; budgetbrist

- 1.7. I det ovan angivna avgörandet fann Regeringsrätten att det i målet var tillfredsställande utrett att samtliga de återstående anbud som den upphandlande myndigheten i det fallet hade att ta ställning till var högre än vad myndighetens budget tillät. Tjänsten visades sig dyrare än vad den upphandlande myndigheten hade haft anledning att räkna med.
- 1.8. Regeringsrättens avgörande får anses slå fast att ett sakligt godtagbart skäl för avbrytande kan vara att anbudet överskrider kostnadsramarna, d.v.s. att tjänsten visar sig dyrare än vad den upphandlande myndigheten haft anledning att räkna med.
- 1.9. I förhållande till Regeringsrättens dom föreligger avsevärda skillnader i det nu aktuella fallet, skillnader som medför att en prövning av Regeringsrätten är av intresse för rättstillämpningen.
- 1.10. FMV hänvisar till två skäl och att beslutet att avbryta upphandlingen var en kombination av dessa skäl. När det först gäller skälet budgetbrist så var anskaffningsvärdet känt för FMV innan upphandlingen påbörjades genom den förstudie som hade genomförts. Det anbudspris som sedermera i den offentliga upphandlingen kom att lämnas av MSE höll sig med bred marginal inom den anskaffningskostnad som redovisades i förstudien. FMV kan därmed rimligen inte kunna hävda att anskaffningen av BTA 90 visade sig dyrare än vad FMV haft anledning att räkna med.
- 1.11. Av intresse för rättstillämpningen avseende budgetbrist är det förhållandet om det kan anses utgöra ett skaligt skäl att det offererade priset överstiger tillgänglig budget när den upphandlande myndigheten känt till priset innan upphandlingen påbörjades och trots detta valt att inleda upphandlingen. Det är av vikt för rättstillämpningen att Regeringsrätten prövar om förhållande som var kända redan vid inledandet av upphandlingen kan utgöra godtagbart sakligt skäl för avbrytande.
- 1.12. I den rättspraxis som finns avseende budgetbrist har det varit fråga om att anbud legat utanför kostnadsramarna. Den upphandlande myndigheten har i dessa fall inte känt till anbudspriserna förrän vid anbudsöppningen. Vad som gör detta mål

av intresse är att den upphandlande myndigheten haft full vetskap om budgetbristen före påbörjandet av den offentliga upphandlingen och trots detta inte bara påbörjat den offentliga upphandlingen utan också avbrutit den med hänvisning till den sedan tidigare kända budgetbristen. Såsom framgår i målet har FMV på en direkt fråga förklarat att erforderliga medel finns reserverade.

Målets prejudikatvärde: plötsliga regeringskrav på ekonomisk åtstramning

- 1.13. Enligt kammarrätten var det avgörande för bedömningen inte att budgeten var underdimensionerad utan om FMV kunde anses ha visat att förutsättningarna för att genomföra upphandlingen förändrats genom att ytterligare tillskjutande av medel inte kunde erhållas på grund av plötsliga regeringskrav på ekonomisk åtstramning.
- 1.14. Frågan som är av vikt för rättstillämpningen i denna del är i vilken omfattning en upphandlande myndighet kan hänvisa till bristande tilldelning av medel från tredje man när något sådant villkor inte nämnt i upphandlingsunderlaget och den upphandlande myndigheten dessutom förklarat för anbudsgivaren att erforderliga medel finns reserverade.
- 1.15. Fråga blir också om vilket beviskrav som skall ställas på den upphandlande myndigheten som, såsom skäl för sitt avbrytande, påstår ändrade ekonomiska förutsättningar innebärande att ytterligare medel inte längre kan erhållas. Kammarrätten har tillämpat ett felaktigt beviskrav när den ansett det vara tillräckligt att FMV gjort gällande att det lämnades tydliga indikationer om kommande åtstramningar utan att FMV presenterat någon omständighet eller skriftlig dokumentation som styrker detta förhållande eller ens gör det sannolikt. Kammarrätten har endast förklarat att domstolen inte funnit anledning att ifrågasätta denna uppgift. Det är här av intresse för rättstillämpningen att Regeringsrätten bedömer vilken utredning och vilka beviskrav som åvilar den upphandlande myndigheten för att myndigheten skall anses ha visat att sakliga skäl föreligger

Målets prejudikatvärde: Domskalet utgående från vad som är "normalt"

- 1.16. Kammarrättens dom utgår från att FMV "normalt" får tillskott. Nu fick aldrig FMV något tillskott och normalfallet existerar således ej längre. Detta skulle kun-

na tolkas som att varje upphandlande myndighet kan hänvisa till den normala ordningen vid ett enda tillfälle. Härfter skulle detta inte vara möjligt. Domen får således inget som helst värde för etablerande av praxis. Även på denna grund är en prövning av Regeringsrätten av intresse för rättstillämpningen.

- 1.17. MSE vill särskilt poängtera vad EG-rätten och LOU syftar till och de gemenskapsrättsliga principerna om transparens, konkurrens och likvärdiga villkor inom hela EU-området. Att hänvisa till en "normal ordning" som skäl torde strida mot EG-rättens principer om transparens och icke-diskriminering. Det är omöjligt för en leverantör att veta hur upphandlande myndighet "brukar" göra.

2. Ytterligare om FMV:s angivna skäl för avbrytande av upphandlingen

- 2.1. I det aktuella fallet har MSE investerat miljonbelopp i en förstudie beställd av FMV. Förstudiens syfte var att utgöra ett tekniskt och ekonomiskt underlag för FMV:s upphandlingsbeslut. Avtal med detta syfte tecknades också mellan FMV och MSE. FMV har därefter, baserat på förstudien, inlett en offentlig upphandling med MSE som enda anbudsgivare eftersom detta, såsom FMV själv konstaterat, var det enda tekniskt och ekonomiskt rimliga alternativet.
- 2.2. Samtidigt som FMV inleder en offentlig upphandling med MSE som enda anbudsgivare står det klart att FMV haft detaljerad kunskap och insikt om att det förelåg en budgetbrist, en budgetbrist som förelåg under hela upphandlingsprocessen.
- 2.3. Som Regeringsrätten tidigare informerats om har MSE begärt ut handlingar från FMV. Den handling som MSE erhållit utgör en hemställan från FMV daterad den 1 februari 2007, Bilaga 1. Vid denna tidpunkt, februari 2007, hade MSE nyligen presenterat sin förstudie i vilken det angavs att en anskaffning av BTA 90 skulle hamna i ett prisspann på 420 +/- 70 miljoner kronor.
- 2.4. Av FMV:s hemställan framgår att resultatet från realiserbarhetsanalysen (d.v.s förstudien) visade på att Försvarmaktens kravbild var av sådan omfattning att systemet BTA 90 inte var realiserbart med budgeterade medel för uppdrag "Anskaf-

fa BTA 90" (se sid 2 st 3 i FMV:s hemställan).

- 2.5. Här kan särskilt noteras FMV's ståndpunkt under i rättsprocessen, att förstudien skulle vara en marknadsanalys.
- 2.6. FMV anför vidare i sin hemställan (se sid 2 st 4 i FMV:s hemställan) att myndigheten tidigare skall ha redovisat för Högkvarteret (HKV) att budgeterade medel medger anskaffning av BTA 90 plutonsimulator motsvarande befintligt system (BTA 122) och att FMV:s uppdrag därmed var underfinansierat för att realisera Försvarsmaktens kravbild som motsvarade BTA 90 kompanisimulator. FMV:s handläggare förklarade sedan (se sid 2 st 6 i FMV:s hemställan) att för det fall Försvarsmakten vidhöll sin kravbild för BTA 90 (kompanis storlek) så var det FMV:s bedömning att det krävdes tillförsel av ekonomiska resurser för att realisera detta. Härefter anges att antal alternativ (alternativ 1-4). Det kan utläsas att vad som avses med "nuvarande budget" i FMV:s hemställan inte kan ha varit annat än de 176 miljoner kronor som fanns budgeterade för ändamålet, ett budgetbelopp som senar framkom i upphandlingsprocessen. Kort efter sin hemställan valde FMV att inleda en offentlig upphandling enligt alternativ 4, d.v.s. upphandling av BTA 90 av kompanis storlek.
- 2.7. Mot bakgrund av FMV:s hemställan till Försvarsmakten anser MSE att bolaget visat att FMV's påstående om förändrade omständigheter inte alls är korrekta. Det fanns redan i februari 2007 ett alternativ som rymdes inom befintlig budget. Ett alternativ som dessutom överensstämde med kraven i FMV's egna verksamhetsordning som säger att innan upphandling ska budget och uppgift vara i balans. Att sedan inte följa egen fastställda ordning, en ordning som kommunicerats till MSE och andra anbudsgivare under lång tid, kan inte vara det som Kammarrätten baserar hela sin dom på det "normala". Det är om det överhuvudtaget förekommer synnerligen ovanligt.
- 2.8. Eftersom budgeten om 176 miljoner kronor aldrig kom att utökas är det uppenbart att FM:s svar på FMV:s hemställan, ett svar som MSE inte har tillgång till, inte kan ha inneburit att ytterligare medel tillskötts för upphandling av BTA 90. MSE ifrågasätter starkt om det överhuvudtaget lämnades något besked från Försvarsmakten. Detta har i vart fall inte presenterats av FMV, vilket borde ha varit en enkel sak. Det har ju uttryckligen begärts i form av en hemställan. Det finns heller

ingenting som tyder på att Försvarsmakten valde att reducera upphandlingens omfattning eftersom FMV härefter inledde den offentliga upphandlingen med en omfattning motsvarande en kompanisimulator. Att upphandlingen fick den omfattningen följer av den upphandlingsstrategi som FMV fastställde den 21 februari 2007.

2.9. Det är mot bakgrund av det ovanstående som FMV:s påstående i kammarrätten skall läsas, d.v.s att FMV normalt sett kan räkna med att medel kommer att tillskjutas eller omfördelas efter behov. Påståendet framfördes till kammarrätten i ett sent skede. Samtidigt har FMV ca två år dessförinnan hemställt om – och uppenbarligen nekats eller inte fått svar – ytterligare medel för anskaffning av BTA 90. Att FMV hade att räkna med tillskjutande eller någon form av omfördelning av medel ter sig osannolik mot bakgrund av FMV redan efter sin hemställan nekats ytterligare medel. Om det hade tilldelats ytterligare medel hade det i så fall inte angivits 176 miljoner kronor i materielplanen utan ett högre belopp.

2.10. Mot bakgrund av FMV:s hemställan från den 1 januari 2007 till Försvarsmakten är det enligt MSE uppenbart att FMV inte normalt sett har att utgå från att medel kommer att omfördelas eller tillskjutas för att möjliggöra anskaffningen. Det finns ingen normalt ordning där FMV kan räkna med tillskott vid behov. En sådan "normal" ordning skulle omkullkasta hela den strikta budgetprocess som enligt MSE är förknippad med anskaffande av försvarsmateriel. Normalfallet är till skillnad mot vad kammarrätten anför snarast det motsatta. FMV kan inte räkna med tillskott vid behov. Dessutom skulle ett sådant förfarande strida FMV:s egna verksamhetsordning och budgetrutiner. FMV:s verksamhetsordning och budgetrutiner beskrivs bl.a. i det e-postmeddelande som bifogades såsom bilaga 1 till MSE yttrande av den 18 maj 2010. Den budgetrutin som beskrivs i e-post meddelandet är långt ifrån en sådan normal ordning som kammarrätten hänvisar till.

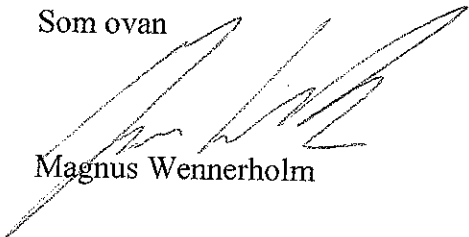
3. Slutord

3.1. Särskilt mot bakgrund av FMV:s hemställan till Försvarsmakten (Bilaga 1) är det enligt MSE uppenbart att det finns anledning att ifrågasätta FMV:s skäl till avbrytandet. Det kan till och med ifrågasättas om Försvarsmakten lämnat ett uppdrag till FMV att upphandla BTA 90. MSE har efter förfrågan om utfående av handlingar från FMV inte lyckats få tillgång till ett enda dokument av senare datum än

FMV:s hemställan som styrker det förhållandet att Försvarsmakten givit FMV i uppdrag att upphandla BTA 90 i den omfattning som kom att ske. I ett av sina yttranden till kammarrätten har FMV förklarat att bristen på dokument beror på det förhållandet att projektledaren för upphandlingen synes ha raderat alla filer.

- 3.2. MSE har lagt ned betydande arbete och resurser i det efterkommande arbetet med att ta fram ett anbud, ett anbud som vid flera tillfällen kommit att justeras efter nya direktiv från FMV.
- 3.3. För det fall att kammarrättens dom vinner laga kraft medför detta en praxis som innebär att en upphandlande myndighet är fri att avbryta en upphandling av det skälet att det föreligger budgetbrist trots att bristen varit känd före påbörjandet av upphandlingen samt att den upphandlande myndigheten kan anföra plötsliga ekonomiska krav på åtstramning utan att dessa preciseras eller ens redovisas.

Som ovan



Magnus Wennerholm



HEMSTÄLLAN

Datum
2007-02-01

Dik. 1
~~Bitaga 1 till FMV sk~~
~~Oppl. strf 23-321:7901/2007~~
FMV beteckning
VO Mark 35127: 6759/2007

Sida 1(4)

Er referens
Övlt Lars Karlsson, HKV FÖRBE ARMÈ
FMV tjänsteställe, handläggare
KE SimSyst, Magnus Johansson, 08-782 51 64

Ert datum

Er beteckning

FMV föreg. datum

FMV föreg. beteckning.

MS 132. redovisning genomförd realiserbarhetsanalys samt hemställan om revidering av PTEMU BTA 90 samt TNA data för att möjliggöra en realiserbar kravbild för anskaffningen av BTA 90.

Svar före
Se Hemställan

Bakgrund

I FM insatsorganisation genomförs för närvarande markstridskrafterna grundutbildning av 6 st Mekskyttekompani strf 90 samt 1 - 2 st Mekskyttekompani Strf 90 som är en del av FM insatsförband som skall finnas tillgängliga för insatser när så krävs.

Utbildningssystemet för MS 132, vad avser simulatorer för befattnings och förbands träning är inte dimensionerat i en omfattning som stödjer utbildningen av ovanstående förbandsvolym. HKV tog ett inriktningsbeslut mars 2005 för vidareutvecklingen av utbildningssystemet för MS 132. Detta innebär att inriktningen från HKV är att en simulator (BTA 90) för att möjliggöra förbandsträning av Mekskyttekompani Strf 90 skall anskaffas.

För Strv 122 benämns motsvarande simulator BTA 122 (pluton) och har varit i drift i FM sedan 1998. Simulatoren BTA 122 får anses världsledande vad avser teknik, funktion och utformning samt är anpassad för framtida utvecklingsbehov. BTA 122 är hårt utnyttjad av de tre Strv 122 kompanier som grundutbildas årligen.

FMV har sedan mars 2006 inom ramen för uppdrag "Förbered Anskaffning BTA 90" genomfört förberedelser tillsammans med personal ur MSS för att på uppdrag av FM anskaffa BTA 90 till utbildningssystemet för MS 132.

Uppgiften omfattar således att förbereda anskaffning av BTA 90, vilken skall möjliggöra skjut- och stridsutbildning i grupp till kompani, uppföljning av såväl övning med flera grupper som förband (pluton och kompani) samt samövning med stridsvagnsförband (BTA 122). Vidare skall även i BTA 90 ingå enklare simulatorer för att representera förmågorna ledning, underrättelser, bekämpning, rörlighet och uthållighet inom mekaniserad bataljon samt ett underhållskoncept för vidmakthållandefasen.

Kravdefinitionsarbetet genomförs i form av användarcentrerat projektteam i tre steg, varav två steg ligger under 2006 kv I - 2007 kv II inom ramen för uppdraget "Förbered Anskaffning". Det sista steget innebär att FMV på uppdrag av HKV upphandlar och realiserar ett BTA 90 system för att vara i drift under 2010.

Försvarets materielverk

Postadress
115 88 Stockholm

Besöksadress
Banérgatan 62
(T-Kariaplan)

Telefon
08 - 782 40 00

Telefax
08 - 667 57 99

Internet
www.fmv.se
e-mail: registrator@fmv.se

2

**Resultat efter genomförd realiserbarhetsanalys (IPT Steg 2)**

FMV/ FM(MSS) har inom ramen för uppdrag "Förbered Anskaffning BTA 90" genomfört en realiserbarhets analys tillsammans med leverantörerna av BTA Strv 122, TBTA Strv 122 samt BFT 9040 B. Detta genomfördes i syfte att granska förutsättningarna för återbruk av redan utvecklade delsystem (mjukvara) då det var ett direkt krav från FM.

Analysen visar att det är fullt realiserbart att återbruka de av FM utpekade delsystemen för att möjliggöra träning av de arbetsuppgifter som är identifierade i den TNA (Training needs analysis) för Mekskyttekompani Strf 90 som är genomförd av FMV/FM.

Resultat från realiserbarhetsanalysen visar dock på att FM kravbild i form av PTEMU BTA 90 samt ingångsvärden från TNA data är av sådan omfattning att systemet BTA 90 inte är realiserbart med budgeterade medel för uppdrag "Anskaffa BTA 90".

FMV har tidigare redovisat för HKV att budgeterade medel medger anskaffning av en "BTA 90" plutonssimulator motsvarande dagens BTA 122 varvid uppdraget är underfinansierat för att realisera FM kravbild som motsvarar en BTA 90 Mekskyttekompani strf 90 +.

Det är därför nödvändigt att FM genomför en revidering av sin kravbild och reducerar omfattningen av krav för att det skall vara möjligt för FMV att realisera systemet BTA 90 med budgeterade medel.

Om FM vidhåller sin kravbild för BTA 90 (kompani+) så är det FMV's bedömning att det krävs tillförsel av ekonomiska resurser för att realisera detta.

Nedanstående alternativ redovisning ger en bild av vad som får anses vara realistiskt att ingå i systemet BTA 90 beroende på nivån av tilldelade ekonomiska resurser:

Alt 1	Nuvarande budget
Alt 2	Nuvarande budget + 60 Mkr
Alt 3	Nuvarande budget + 120 Mkr
Alt 4	Nuvarande budget + 220 Mkr

Realiserbar nivå för alternativ 1 – 4.**Alternativ 1**

Träningsanläggning för pluton bestående av

- Övningsmoduler för besättning Strf 9040 B (4 vagnar)
- Manöver- och utvärderingsmoduler för pluton
- LMS
- Omvärldssimulering från BTA 122 med något förbättrad simulering och styrning av skyttesoldater
- Sammankoppling BTA 122
- Ingen särskild simulering av Strf 9040A eller C

Alternativ 2

Träningsanläggning för två plutoner bestående av

- Övningsmoduler för besättning (8 vagnar)
- Manöver- och utvärderingsmoduler för två plutoner
- I övrigt som alternativ 1

Plutonerna kan öva tillsammans, kompanichefen har inte egen övningsmodul utan får leda från manöver- och utvärderingsmodulen.

**Alternativ 3**

Träningsanläggning för kompani bestående av

- Övningsmoduler för besättning (14 vagnar)
- Manöver- och utvärderingsmoduler för kompani
- Generiska övningsmoduler (några få)
- I övrigt som alternativ 1

Anmärkning Alternativ 3:

Bedömd lägre produktionskostnad för ytterligare kabiner i kompanifallet gör att en utökning av budgeten med ytterligare 60 Mkr även kan användas för att förbättra omvärldssimuleringen, utveckla generisk övningsmodul samt simulering av Strf 9040C.

Övriga konsekvenser för Alternativ 1 - 3:

- Förberedelser för integration av SLB kan inte realiserars i BTA 90.
- Övningsmoduler för mekaniserad skyttegrupp kan inte realiserars i BTA 90.
- Ingen ny terrängdatabas utvecklas.
- Röststyrning av datorgenererade förband och enheter kan inte realiserars.
- Skytt och förare kan inte öppna luckorna.
- Begränsad funktionalitet och fidelitet avseende vissa simuleringar

Alternativ 4

Realisering av BTA 90 enligt PTEMU BTA 90 daterad 2006-11-08.

- Förberedelser för integration av SLB i BTA 90

Tillhandahållande av Strf 9040A materiel

FMV har fått vetskap om möjligheten att få tillgång till "överblivna" Strf 9040A vagnar. FMV föreslår FM att analysera möjligheten att frigöra Strf 9040A i en omfattning som motsvarar valt alternativ enligt ovan inklusive reservmaterielbehov.

Tillvägagångssätt revidering PTEMU BTA 90

FMV har redan genomfört ett omfattande kravarbete och ovanstående ingångsvärden får påverkan på detta. För att minimera FMV's arbetsinsats (omarbete som leder till förseningar) så är det nödvändigt att revidera PTEMU BTA 90 och TNA data Mekskyttekompani. Detta arbete bör genomföras av MSS utsedd personal som har varit ansvariga för framtagandet av PTEMU samt varit delaktiga i framtagningen av TNA data.

**Hemställan**

Härmed hemställer MS 132 om:

HKV inriktningsbeslut vad avser initial anskaffning av BTA 90 med vald omfattning enligt ovan redovisade alternativ med tillhörande budget.
Svar från HKV emotses senast 070209.

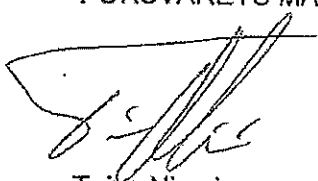
HKV beslut avseende möjligheten att tillhandahålla överblivna Strf 9040A enligt ovanstående omfattning.
Svar från HKV emotses senast 070228.

FM (MSS) revidering av PTEMU BTA 90 samt TNA data Mekskyttekompani Strf 90 för att möjliggöra FMV's fortsatta kravarbetet inom uppdraget "Förbered Anskaffning BTA 90".
Svar från MSS emotses senast 070206

Svar

Skickas på enklaste sätt till:
Magnus Johansson FMV
KE SimSyst D 519
magnus.m.johansson@fmv.se
Tfn 08-782 51 64
Fax. 08-667 95 36

FÖRSVARETS MATERIELVERK



Toivo Niemi
UL Vidmakthåll MS 132



Magnus Johansson
DPL Utbildning MS 132

Sändlista:

Förband	Antal ex	Avsett för
HKV FörbE Armé	1	Övlt Lars Karlsson
MSS	3	Mj Stefan Sperens Kn Henrik Ivarsson Kn Anders Jakobsson

Kopia inom FMV:
VO Mark
MS 132
ARKIV